

ФИО членов жюри _____

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ

2025-2026 г.г.

10 класс

Уважаемые участники!

При выполнении заданий обратите внимание на следующее.

Получив бланк заданий, проверьте его комплектность. Все страницы бланка пронумерованы.

Внимательно прочитайте текст каждого задания.

При выполнении каждого задания нужно исходить только из условий, изложенных в его тексте. Изыскание дополнительных условий, прямо не обозначенных в задании, может привести к ошибке.

При ответе на вопрос, требующий выбора варианта из предложенных, необходимо записать верный вариант ответа как он изложен в задании (или первые три слова верного ответа) в поле для ответа.

Обратите внимание, что ряд заданий не направлены на демонстрацию аморальных, противоправных моделей поведения, а содержат в себе возможные ситуации совершения правонарушений, необходимые в силу специфики олимпиады для проверки умения правильно квалифицировать правонарушение по предложенному кейсу.

При ответе на вопрос, требующий развернутого ответа, просьба выполнять его четким и понятным почерком. Помните, что в соответствии с Требованиями к организации и проведению регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2025/2026 учебном году ответы, выполненные нечитабельным почерком, не оцениваются и ставится 0 (ноль) баллов.

Все ответы заносятся в работу только ручкой синего цвета.

ЗАДАНИЯ	ОТВЕТ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	
I. Выберите один или несколько правильных (наиболее точных и подходящих) вариантов ответа:			
1. Какие из перечисленных организаций относятся к некоммерческим юридическим лицам: - Автономное некоммерческая организация «Василиск»; - Государственная корпорация «Энергия»; - Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»; - Общество с ограниченной ответственностью «Рубикон»; - Государственное унитарное предприятие «Восток»; - Публичное акционерное общество «Сириус»; - Крестьянское фермерское хозяйство «Аграрий 212»; - Хозяйственное партнёрство «Светлое»; - Муниципальное унитарное предприятие «Водоканал»; - Производственный кооператив «Ромашка»; - Акционерное общество «Энергомонтаж».	Ответ: - Автономное некоммерческая организация «Василиск»; - Государственная корпорация «Энергия»; - Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (Статья 50 Гражданского кодекса РФ)	3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)	
II. Установите соответствие:			
2. Установите соответствие между минимальным возрастом, необходимым в соответствии с законом для занятия определенной должности, и соответствующей должностью		3 балла, если ответ указан полностью правильно и в каждом из блоков нет указания на другие неверные ответы. При любой ошибке – 0 баллов.	
<table><tr><td>Должность</td><td>Минимально необходимые возраст</td></tr></table>	Должность		Минимально необходимые возраст
Должность	Минимально необходимые возраст		

<ol style="list-style-type: none"> 1. Президент России 2. Сенатор Российской Федерации 3. Судья второго кассационного суда общей юрисдикции 4. Мировой судья 5. Генеральный прокурор Российской Федерации 6. Судья арбитражного суда г. Москвы 	<p>А. 35 лет Б. 25 лет В. 30 лет</p>	
<p>Ответ: А – 1, 5 Б – 4, 6 В – 2, 3</p> <p>Ст. 81 Конституции РФ, ч. 1.1 ст. 12, ч. 4 ст. 15.1 Закона РФ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 22.12.2020 № 439-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации», ст. 4 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»</p>		
<p>III. Задание на знание теории государства и права</p>		
<p>3. Какой правовой прием иллюстрирует все приведенные ниже примеры:</p> <p>«Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, - в течение шести месяцев».</p> <p>«К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания».</p>	<p>Ответ: юридическая фикция (фикция)</p> <p>Юридическая фикция (фикция) в юридической литературе определяется как «закрепленное в правовых актах и используемое в юридической практике нормативное предписание в виде специфического способа (приема), выражающегося в провозглашении существующего факта или обстоятельства, в действительности не имеющих места» (См., например: Горшенев В.М. Нетипичные нормативные предписания в праве // Советское государство и право. – 1978. – № 3. – С.</p>	<p>3 балла за верный ответ (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>

	<p>117; Общая теория права: Курс лекций / Под ред. В.К. Бабаева. – Н. Новгород, . 1993. – С. 109)</p> <p>Необходимо учитывать, что при квалификации могут быть указаны в качестве верного и иные юридические приемы (уточнение, распространение действия, экстраполяция или иные). Они при оценивании не засчитываются</p>	
IV. Междисциплинарные задания		
<p>4. Прочитайте стихотворение, написанное акростихом. Какой юридический термин гражданского права зашифрован в нем с использованием приема «акростих»?</p> <p>Сквозь чужие владения идёт мой путь — мне дано право пройти. Единственный этот проход хранит закон и договор, а Ровная тропа ведёт к двору — спору здесь не место. Вежливость и соблюдение границ — залог безопасного прохода И каждый шаг напоминает о долге к соседу и закону. Тропа остаётся в рамках права, Уважение к владению и ответственность — вот зачем он. Так и будем жить, а конфликтов нет и границы понятны.</p>	<p>Сервитут. Акростих – литературный приём шифрования слов в поэзии, при котором первые буквы строк формируют слово или фразу, несущую ключ.</p>	<p>1 балл (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>
<p>5. Прочитайте ребус, подготовленный с использованием литературного приема шифрования слова в поэзии «месостих», определите зашифрованный в нем юридический термин из уголовного права.</p> <p>Компакт Секрода Триидра Какгоры Поборка Супвера</p>	<p>Приговор. Месостих – литературный приём шифрования слов в поэзии, при котором средние буквы (в данном случае буквы, расположенные в середине слова) строк формируют слово или фразу, несущую ключ.</p>	<p>1 балл (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>

Кодобня Токродя		
V. Решите задачи, выбрав один наиболее правильный вариант ответа, содержащий в себе наиболее полное и подходящее из предложенных обоснование краткого варианта ответа:		
<p>6. ИП Кондратьев и ООО «Капибара» (далее – Общество) заключили договор поставки, в соответствии с которым Кондратьев должен был поставить Обществу 15 кг туш фазанов. Основную деятельность Кондратьев осуществлял на территории поселка Муромкино, расположенном в субъекте Российской Федерации - N. Местом исполнения обязательства было место нахождения ООО «Капибара» - город Яблочковск, расположенный в этом же субъекте Российской Федерации. Поставка должна была состояться 20 февраля 2024 года. В договоре была установлена неустойка в случае просрочки поставки в размере 3% от стоимости товара. Однако, поставщик допустил просрочку и доставил фазанов лишь 4 марта 2024 года.</p> <p>Общество обратился в суд с требованием к Кондратьеву о взыскании неустойки в связи с просрочкой. Кондратьев требования не признал. Он указал, что 4 марта 2024 года в субъекте Российской Федерации - N был принят закон, которым установлено, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, местом исполнения которых является город Яблочковск, в период с 19 февраля по 3 марта 2024 года не влечет ответственности. В законе было указано, что с 19 февраля по 3 марта 2024 года в городе была отключена электроэнергия, что является обстоятельством непреодолимой силы. Кондратьев считал, что на основании данного закона от ответственности должны быть освобождены любые контрагенты, независимо от того, имелась ли у них реальная возможность исполнить обязательство.</p> <p>Оцените аргументы Кондратьева. Выберите наиболее правильный ответ.</p>	<p>Ответ: Кондратьев не прав, поскольку лицо не несет ответственности в случае, если исполнение обязательства стало невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть непредотвратимого и чрезвычайного обстоятельства. Обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник, осуществляющий аналогичную деятельность, не мог бы избежать наступления последствий. Следовательно, квалификация обстоятельств в качестве непреодолимой силы осуществляется судом в каждом случае с учетом обстоятельств дела и существа обязательства. Законом субъекта не могут быть установлены специальные основания для освобождения от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, поскольку гражданское законодательство находится в исключительном ведении Российской Федерации.</p> <p>(ст. 71, 72 Конституции</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается). В случае, если участник подчеркивает несколько вариантов ответа, то ответ не засчитывается, за задание проставляется 0 баллов.</p>

<p>Варианты ответов:</p> <p>- Кондратьев явно прав, поскольку в силу ГК РФ лицо не несет ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, если имело место обстоятельство непреодолимой силы, наличие которой должно быть зафиксировано органами публичной власти в установленном порядке.</p> <p>- Кондратьев прав, поскольку гражданское законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а Законом субъекта N установлено специальное основание для освобождения от ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств.</p> <p>- Кондратьев не прав, поскольку лицо не несет ответственности в случае, если исполнение обязательства стало невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть непредотвратимого и чрезвычайного обстоятельства. Обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник, осуществляющий аналогичную деятельность, не мог бы избежать наступления последствий. Следовательно, квалификация обстоятельств в качестве непреодолимой силы осуществляется судом в каждом случае с учетом обстоятельств дела и существа обязательства. Законом субъекта не могут быть установлены специальные основания для освобождения от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, поскольку гражданское законодательство находится в исключительном ведении Российской Федерации.</p>	<p>РФ; ст. 401 ГК РФ, пункт 8 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2016 года № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»)</p>	
<p>7. Марина (15 лет) и Максим (16 лет) гуляли по городу и зашли в музей. Между ними завязался спор: кто из них сможет незаметно вынести из музея ценный экспонат. Они договорились, что «трофеем» должны стать либо золотые часы, либо яйцо Фаберже. Ребята понимали, что это музейные ценности и стоят очень дорого, но отнеслись к этому как к игре и пари. Они решили</p>	<p>Ответ:</p> <p>- Максим подлежит уголовной ответственности за хищение предмета, имеющего особую ценность, а Марина – за кражу, так как она не может нести уголовную ответственность за</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается). В случае, если участник подчеркивает</p>

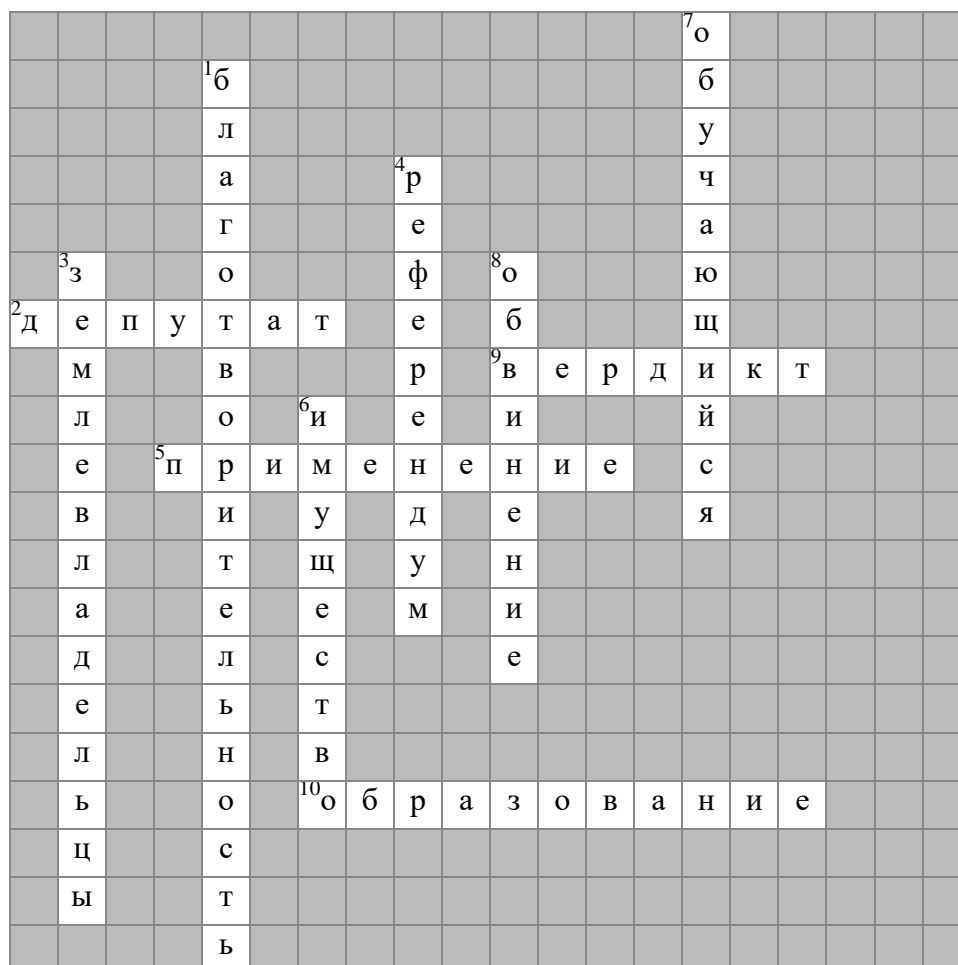
<p>действовать по отдельности, не сообщая друг другу деталей. Через неделю каждый из них снова побывал в музее. Марина, воспользовавшись моментом, когда зритель отвлекся, незаметно взяла с витрины золотые часы и спрятала их в одежде, после чего спокойно вышла из музея. Максим в другой день аналогичным образом похитил экспонат — яйцо Фаберже, также спрятав его и вынеся из музея. Спустя ещё несколько дней Марина и Максим встретились во дворе и показали друг другу свои «трофеи». О пропаже музейных ценностей стало известно сотрудникам музея, которые обратились в полицию. Личности подростков были установлены с помощью записей камер видеонаблюдения.</p> <p><i>Подлежат ли Марина и Максим юридической ответственности за содеянное? Выберите наиболее полный и правильный вариант ответа.</i></p> <p>- Марина и Максим не подлежат уголовной ответственности, так как умысла на хищение у них не было, они считали свои действия «игрой» и не собирались продавать похищенное имущество. Они обязаны вернуть экспонаты в музей добровольно, либо их обяжут это сделать в судебном порядке.</p> <p>- Максим подлежит уголовной ответственности за хищение предмета, имеющего особую ценность, а Марина – за кражу, так как она не может нести уголовную ответственность за хищение предмета, имеющего особую ценность.</p> <p>- Марина и Максим подлежат только гражданско-правовой ответственности и обязаны вернуть похищенные вещи или возместить их стоимость, но уголовной ответственности они не несут, так как реально не причинили вреда здоровью людей.</p>	<p>хищение предмета, имеющего особую ценность.</p> <p>Обоснование: Ст.ст. 20, 158, 164 УК РФ.</p> <p>Уголовная ответственность за хищение предметов, имеющих особую ценность, в соответствии со ст. 20 УК РФ наступает только с 16 лет. Максим будет нести ответственность за хищение предметов, имеющих особую ценность. Поскольку Марина не достигла 16 лет, то она может нести ответственность за кражу, так как за нее ответственность установлена с 14 лет. Тот факт, что ребята договорились совершить хищение на спор, не имеет значения и не является обстоятельством, исключающим уголовную ответственность.</p>	<p>несколько вариантов ответа, то ответ не засчитывается, за задание проставляется 0 баллов.</p>
<p>8. Гражданка Семенова подала в суд иск к бывшему супругу Семенову о взыскании алиментов на содержание их 5-летней дочери. В исковом заявлении она указала, что ответчик, покинув семью полгода назад, добровольно</p>	<p>Ответ: Удовлетворить ходатайство, так как по делам о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей суд вправе</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не</p>

<p>средства на содержание ребенка не предоставляет, и она испытывает значительные материальные трудности. После принятия иска к производству истица обратилась в суд с письменным ходатайством. В нем она просила суд вынести постановление о временном взыскании с ответчика алиментов в размере 1/4 части его заработка ежемесячно на период до вынесения итогового решения по делу. Какое решение должен принять суд? Выберите наиболее правильный ответ.</p> <p>Варианты ответов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Примет решение отказать в удовлетворении ходатайства, но суд может принять обеспечительные меры (например, наложить арест на имущество), но взыскивать алименты периодическими платежами до рассмотрения дела по существу нельзя. - Удовлетворить ходатайство, так как по делам о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей суд вправе вынести постановление об их взыскании до вынесения самого решения. - Отказать в удовлетворении ходатайства. Суд может вынести такое постановление, но исключительно на период после вынесения решения и до вступления его в законную силу. 	<p>вынести постановление об их взыскании до вынесения самого решения (п. 1 ст. 108 СК РФ).</p>	<p>допускается). В случае, если участник подчеркивает несколько вариантов ответа, то ответ не засчитывается, за задание проставляется 0 баллов.</p>
<p>9. Одноклассники Мирослав (16 лет) и Максим (15 лет) живут в одном дворе. Вечером они гуляли возле дома и увидели припаркованный автомобиль соседа, в котором тот по невнимательности оставил ключи в замке зажигания. Мирослав предложил: «Пошли покатаемся по району, быстро, потом поставим обратно». Максим отказался и остался у подъезда. Мирослав сел в машину, завёл её и около 5 минут ездил по району, после чего вернул автомобиль на то же место у дома. Хозяин, вернувшись, не заметил, что машина отъезжала. Через несколько дней хозяину пришло постановление о штрафе за нарушение правил дорожного движения, зафиксированное камерой. На</p>	<p>Ответ: - Мирослав подлежит уголовной ответственности за неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон), так как достиг возраста уголовной ответственности за данное преступление. Максим не подлежит ни уголовной, ни административной ответственности, так как отказался участвовать и не помогал Мирославу. Ст. 166 УК РФ. В соответствии с п. 20 постановления Пленума</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается). В случае, если участник подчеркивает несколько вариантов ответа, то ответ не засчитывается, за задание проставляется 0 баллов.</p>

<p>фото он увидел, что за рулём его автомобиля сидит Мирослав. Хозяин обратился в правоохранительные органы. Подлежат ли ответственности Мирослав и Максим? Выберите наиболее полный вариант ответа.</p> <p>- Мирослав подлежит уголовной ответственности за неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон), так как достиг возраста уголовной ответственности за данное преступление. Максим не подлежит ни уголовной, ни административной ответственности, так как отказался участвовать и не помогал Мирославу.</p> <p>- Мирослав подлежит административной ответственности за нарушение правил дорожного движения и управление транспортным средством без права управления, но не подлежит уголовной ответственности, так как не причинил ущерба имуществу и вернул автомобиль на место. Максим ответственности не подлежит</p> <p>- И Мирослав, и Максим подлежат уголовной ответственности за угон автомобиля как соучастники, так как Максим знал о намерении Мирослава и не помешал ему.</p> <p>- Никто не подлежит уголовной ответственности, так как автомобиль был возвращён владельцу в целости и сохранности, не было причинено никакого имущественного ущерба, а, значит, отсутствует общественно опасное деяние, представляющее собой преступление.</p>	<p>Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» под неправомерным завладением транспортным средством без цели хищения (статья 166 УК РФ) понимается завладение чужим автомобилем или другим транспортным средством (угон) и поездку на нем без намерения присвоить его целиком или по частям. Неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения является оконченным преступлением с момента начала движения транспортного средства либо перемещения транспортного средства с места, на котором оно находилось.</p>	
<p>10. Супруги Алла и Сергей Петровы заключили брачный договор. Они подробно перечислили все условия, составили его в трех экземплярах, к каждому из них прилагалась опись имущества. Супруги обратились к нотариусу за удостоверением договора. В соответствии с договором, в случае развода Сергей получал дом в Плесе, автомобиль марки Шкода, квартиру в Твери. Алле должен был достаться дом в деревне, квартира во Владимире и конь ахалтекинской породы. Кроме того, в договоре указывалось, что при разводе</p>	<p>Верный ответ: да, вправе, так как отсутствуют пороки формы и содержания.</p> <p>Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ. Статья 42. Содержание брачного договора</p> <p>1. ...</p> <p>Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося,</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается). В случае, если участник подчеркивает несколько вариантов ответа, то ответ не</p>

<p>кошка и собака супругов остаются у Сергея. На момент заключения договора квартира в Твери еще не была приобретена. Вправе ли нотариус удостоверить такой договор? Выберите ответ с наиболее правильным обоснованием.</p> <p>- Да, вправе, так как отсутствуют пороки формы и содержания. - Нет, не вправе, так как договор касается имущества, не находящегося в собственности. - Нет, не вправе, так как договор не может быть заключен под условием развода.</p>	<p>так и в отношении будущего имущества супругов. ... 2. Права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или от ненаступления определенных условий.</p> <p>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ.</p> <p>Статья 137. Животные К животным применяются общие правила об имуществе постольку, поскольку законом или иными правовыми актами не установлено иное. При осуществлении прав не допускается жестокое обращение с животными, противоречащее принципам гуманности.</p>	<p>засчитывается, за задание проставляется 0 баллов.</p>
<p>VI. Задание на знание истории государства и права России</p>		
<p>11. В 1675 году, во времена действия Соборного Уложения 1649 года, крестьянин Семён, будучи в ссоре с соседом, поджёг его деревянный амбар с сеном. Амбар и всё сено сгорели дотла. Никто из людей не пострадал. Суд, руководствуясь Главой IX «О подымщиках» Соборного Уложения 1649 года, квалифицировал деяние как поджог умышленный. В статье 1 Главы IX сказано: «А которые люди учнут зажигать дворы и дома и иное чюжее строение, и таких поджыгальщиков сыскав, казнити смертию, без всякие пощады, чтоб на то смотря,</p>	<p>Нарушенные принципы согласно Уголовному кодексу РФ. Приговор к смертной казни за поджог амбара сегодня нарушил бы следующие принципы УК РФ: 1. Принцип законности (Статья 3 УК РФ): Наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно соответствовать закону, действовавшему во время</p>	<p>4 балла максимум. (по 1 баллу за каждый верно указанный принцип). Иные принципы, правильно квалифицированные в соответствии с доктриной уголовного права, не</p>

<p>иным неповадно было так делати...» Суд приговорил Семёна к смертной казни.</p> <p>Вопросы: Оцените приговор, вынесенный Семёну в 1675 году, с точки зрения принципов действующего Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ). Укажите, какие принципы, прямо закреплённые Уголовным кодексом Российской Федерации, были бы нарушены, если бы такой приговор был вынесен сегодня.</p>	<p>совершения этого деяния. Смертная казнь за данное деяние не предусмотрена действующим УК РФ.</p> <p>2. Принцип справедливости (Статья 6 УК РФ): Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления. Смертная казнь за поджог имущества без угрозы жизни людей является явно несоразмерным и несправедливым наказанием.</p> <p>3. Принцип гуманизма (Статья 7 УК РФ): Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека. Наказание не может иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. Смертная казнь противоречит этому принципу.</p> <p>4. Принцип вины (Статья 5 УК РФ): Наказание должно быть индивидуализировано. Приговор Соборного Уложения не учитывал смягчающих обстоятельств (например, мотив ссоры, отсутствие угрозы людям). Иные принципы, верно квалифицированные в соответствии с доктриной уголовного права, не засчитываются.</p>	<p>засчитываются</p> <p>.</p>
--	--	-------------------------------

VII. Решите правовой кроссворд:

20 баллов за задание (по 2 балла за каждый правильно указанный пункт). При наличии орфографической ошибки в отдельном пункте ответ не засчитывается, ставится 0 баллов за данный пункт; частичный ответ не допускается.

По горизонтали:

2. Депутат. Лицо, избранное избирателями соответствующего избирательного округа в представительный орган государственной власти или в представительный орган муниципального образования на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании (Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»)

5. Применение. Какое слово пропущено из статьи 18

По вертикали:

1. Благотворительность. Какое слово пропущено из статьи 39 Конституции Российской Федерации: «Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и _____»
("Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020))

3. Землевладельцы – лица, владеющие и пользующиеся земельными участками на праве

<p>Конституции Российской Федерации: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и _____ законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием» ("Конституция Российской Федерации"(принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)</p> <p>9. Вердикт. Решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей (Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ)</p> <p>10. Образование. Единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»)</p>	<p>пожизненного наследуемого владения (Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ)</p> <p>4. Референдум. Какое слово пропущено из статьи 3 Конституции Российской Федерации: «Высшим непосредственным выражением власти народа являются _____ и свободные выборы» ("Конституция Российской Федерации"(принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)</p> <p>6. Имущество. Любые вещи, включая наличные денежные средства и документарные ценные бумаги; безналичные денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах в банках и иных кредитных организациях; бездокументарные ценные бумаги, права на которые учитываются в реестре владельцев бездокументарных ценных бумаг или депозитарии; имущественные права, включая права требования и исключительные права (Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ)</p> <p>7. Обучающийся. Физическое лицо, осваивающее образовательную программу (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»)</p> <p>8. Обвинение. Утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом (Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от</p>	
--	---	--

18.12.2001 № 174-ФЗ)	
VIII. Проектное задание	
<p>Изучите фабулу дела.</p> <p style="text-align: center;">Фабула дела</p> <p>Романов и Романова обратились в суд с иском к ООО "Веста" о защите прав потребителей, взыскании денежных средств в счет соразмерного уменьшения цены. В обоснование иска указали, что 17 августа 2025 года, Романов у туристического оператора ООО "Веста" был приобретен тур на отдых в период с 03.09.2025 г. по 12.09.2025 г. стоимостью 300 тысяч рублей с размещением в пятизвездочном отеле на анталийском побережье, в Турции, отель "SUPER 5*+++". Полный расчет за туристический продукт был произведен Романовым в сумме 300 тысяч рублей наличными.</p> <p>В приобретенный тур было включено:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проживание для 2 человек; - авиаперелет для 2 человек; - трансфер для 2 человек; - питание по программе all inclusive 2 человек; <p>Несмотря на то, что перед туристическим оператором были выполнены обязательства в полном объеме, по вине туроператора ООО "Веста", туристический продукт, который истцы приобрели не соответствовал заявленному описанию.</p> <p>Согласно заверениям ответчика и данным из открытых источников, использовался сайт www.vesta.ru, приобретенный истцами тур, относительно размещения в данном отеле "SUPER 5*+++" предполагал:</p> <ul style="list-style-type: none"> - размещение в номерах, от которых до пляжа расстояние не превышает 250 м; - наличие собственного пляжа отеля протяженностью в 120 метров; - наличие собственного пирса отеля на пляже; - шатл-сервис до пляжа; - питание на пляже; - ежедневная уборка <p>Однако, условия проживания, согласно данным туроператора на сайте vesta.ru не соответствовали действительности. Так, со слов истца Романова, «номера в отеле располагались на расстоянии от моря 850 м; между номерами и пляжем, номерами и рестораном, номерами и ресепшн проходила автомобильная дорога. Пешеходный переход не предусмотрен; отель не обладает собственным пляжем протяженностью в 120 метров, как указано на сайте туроператора www.vesta.ru Размер пляжа не превышает 40 метров. Шатл-сервис от ресепшн до - от пляжа отсутствует. Так же, как и шатл от пляжа до корпусов. Никакого расписания. Шатл возил только вновь заехавших туристов. 2 раза за весь десятидневный срок истцам удалось перехватить данный тип транспорта по его пути следования и договориться, чтобы их довезли до пляжа; питания на пляже не предусмотрено. На пляже ни питания, ни напитков не было; номер убирали 1 раз в 3 дня; постельное белье не меняли за 9 дней ни разу. Никакой ежедневной уборки не было произведено».</p> <p>Из-за предоставления недостоверной информации со стороны туроператора, истцы были лишены возможности провести нормально отдых, эти обстоятельства стали причиной нравственных страданий. Одной из главных целей приобретения указанного тура, было проведение отпуска в компании семьи и предоставление комфортного отдыха. Но, в связи с несоответствием предоставленной информации до начала тура, это не представилось возможным.</p> <p>Истцы были вынуждены каждый день по несколько раз переходить автомобильную дорогу, не оснащенную пешеходным переходом или светофором. Ходить пешком по сорокоградусной жаре по 850 метров на пляж и с пляжа соответственно. Пребывать на</p>	

маленьком, низкокачественном пляже отеля размером в 40 м, вместо указанных 120 м.

Все вышеуказанные обстоятельства, по мнению истцов, являются основанием для уменьшения цены тура. Поэтому необходимо уменьшить и вернуть сумму в размере 110 тысяч рублей, а также неустойку (все расчеты приложены).

В досудебном порядке разрешить ситуацию истцам не удалось. Истцы пытались примириться, но не смогли.

Таким образом, истцы просят суд:

- взыскать с ООО "Веста" в пользу Романова и Романовой в счет соразмерного уменьшения цены договора в размере 110 тысяч рублей, а также неустойку, компенсацию морального вреда в размере 5 тысяч рублей на каждого истца.

Романова в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала, просила удовлетворить их в полном объеме.

Представитель ответчика ООО "Веста" по доверенности Борисова в судебное заседание явилась, исковые требования не признала, просила отказать в их удовлетворении.

Задание

Подготовьте проект выступления представителя истца в судебном заседании (дело рассматривается в Российской Федерации) и ответьте на вопросы. В проекте обязательно должны быть верно отражены (исходя из фабулы дела) и специально выделены подчеркиванием следующие позиции:

- 1. Определите подсудность – мировой судья или районный суд будет рассматривать дело. Укажите почему.**
- 2. Сведения о сторонах дела.**
- 3. Требования истца.**
- 4. Обстоятельства, на которых истец основывает свои требования.**
- 5. Доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.**
- 6. Цена иска, если он подлежит оценке, а также наличие в деле расчета взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм (сам расчет производить не надо!).**
- 7. Сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику (если он обязателен). Если не обязателен, то необходимо это указать в проекте.**
- 8. Сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались.**
- 9. Указание на нормативные правовые акты, на которые ссылаться в своем выступлении представитель истца.**
- 10. Перечень прилагаемых к иску документов.**

Проект оценивается как на предмет наличия и верного указания вышеперечисленных позиций, так и оценивается полнота в части отраженных позиций (наличие всех указанных позиций), убедительность и логичность (представлены четко требования, обстоятельства и доказательства, которые однозначно позволяют говорить о наличии оснований для удовлетворения иска), научность (в проекте присутствует хотя бы один элемент исследования, например, представлены теоретические рассуждения о видах доказательств или иные теоретические рассуждения, отсылка к судебной практике, указание на различные теоретические подходы, отсылка на позиции отдельных ученых или известных практиков, представление статистических данных, представление зарубежного опыта и т.п.) представленного проекта (оценка проекта выступления как целостного проекта).

В конце проекта выступления необходимо ответить на вопросы.

Вопросы:

- 1) Откуда могут быть получены доказательства согласно действующему ГПК РФ (части 1 статьи 55 ГПК РФ)?

2) Какие общие для всех лиц участвующих в деле права (ч. 1 ст. 35 ГПК РФ) есть у истца?

3) В каком кодексе Российской Федерации устанавливается размер государственной пошлины по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции и мировыми судьями?

Обратите внимание, что при оценивании проектного задания необходимо учитывать, что оно включает в себя несколько направлений оценивания: учет указанных позиций представителя (максимум 30 баллов), оценка самого выступления как целостного проекта (максимум 9 баллов), ответы на вопросы (максимум 11 баллов). Итого за проектное задание – 50 баллов максимум.

Ответ и критерии оценивания.

При оценивании проектного задания необходимо учитывать, что оно включает в себя несколько направлений оценивания: учет указанных позиций представителя, оценка самого выступления как целостного проекта, ответы на вопросы.

Критерии оценивания позиций представителя

1. Правильно указана подсудность – районный суд (районный суд в качестве суда первой инстанции). Так как цена иска свыше 100 тысяч рублей.

За верное указание районного суда – 1 балл. За верное указание причины – 2 балла. За любую ошибку в указании причины – 0 баллов. Итого за данную часть максимум можно получить 3 балла.

В имущественных исках, цена которых не превышает 50 000 руб. (по спорам в сфере защиты прав потребителей - 100 000 руб.), нужно подавать мировому судье. Поскольку цена иска 110 тысяч рублей, то дело рассматривается районным судом в качестве суда первой инстанции (п. п. 4, 5 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ, ст. 24 ГПК РФ);

2. Правильно указаны стороны процесса: истец (истцы Романов и Романова) и ответчик – ООО "Веста". Может быть также указана в качестве представителя ответчика Борисова (если не указана – ошибкой не считается). За верное указание – 3 балла. Любая ошибка – 0 баллов. См.: ст. 34 ГПК РФ, ст. 38 ГПК РФ, п. п. 2, 3 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ.

3. Верно указаны требования истца: взыскать с ООО "Веста" в пользу Романова и Романовой в счет соразмерного уменьшения цены договора в размере 110 тысяч рублей, а также неустойку, компенсацию морального вреда в размере 5 тысяч рублей на каждого истца. За верное указание всех требований – 3 балла. Любая ошибка – 0 баллов. См.: п. 4 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ.

4. Обстоятельства, на которых истец основывает свои требования. Верно указаны не менее двух обстоятельств, на основе которых истец основывает свои требования. Например:

- обстоятельство, связанное с некачественным оказанием услуг – указано размещение в номерах, от которых до пляжа расстояние не превышает 250 м, на самом деле «условия проживания, согласно данным туроператора на сайте vesta.ru не соответствовали действительности. Так, номера в отеле располагались на расстоянии от моря 850 м; между номерами и пляжем, номерами и рестораном, номерами и «ресепшн» проходила автомобильная дорога»;

- обстоятельство, связанное с некачественным оказанием услуг – указано наличие питания на пляже, на самом деле «на пляже ни питания, ни напитков не было».

Могут быть указаны иные обстоятельства (невыполнение условий о наличии собственного пляжа отеля протяженностью в 120 метров; наличии собственного пирса отеля на пляже; наличии шатл-сервиса до пляжа; наличии ежедневной уборки) исходя из

фабулы дела.

За верное указание не менее двух обстоятельств – 3 балла. Любая ошибка или верное указание только одного обстоятельства – 0 баллов.

См.: п. 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ).

5. Доказательства, подтверждающие эти обстоятельства. В качестве доказательств могут быть указаны любые, исходящие от истцов и предусмотренные ст. 55 ГПК РФ. Например, могут быть указаны объяснения сторон (объяснения истца Романова), показаний свидетелей (не засчитывается, так как нет информации о свидетелях в фабуле), письменные и вещественные доказательства (договор оказания туристических услуг, скриншоты с сайта vesta.ru, фотографии с места отдыха и др.), аудио- и видеозаписи (видеозаписи с места отдыха), заключения эксперта (не засчитывается, так как нет информации об экспертизе в фабуле).

За верное указание двух и более доказательств – 3 балла. Любая ошибка или верное указание только одного доказательства – 0 баллов.

См.: ст. 55 ГПК РФ, п. 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ.

6. Цена иска, если он подлежит оценке, а также наличие в деле расчета взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм (сам расчет производить не надо!). Если верно указана цена иска – 110 тысяч рублей, то 3 балла. Любая ошибка – 0 баллов. Исходя из ст. 91 ГПК РФ другие требования в цену иска не включаются. См.: ст. 91 ГПК, п. 6 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ.

7. Сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику (если он обязателен). Если не обязателен, то необходимо это указать в проекте.

По данной категории спора он обязателен. Согласно статье 10 Федерального закона 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" «претензии к качеству туристского продукта предъявляются туристом и (или) иным заказчиком туроператору в письменной форме в течение 20 дней со дня окончания действия договора и подлежат рассмотрению в течение 10 дней со дня получения претензий».

За верное указание необходимости в силу характера спора досудебного разрешения спора и того, что он соблюден – 3 балла (ссылка на нормативные правовые акты не обязательны). Любая ошибка – 0 баллов.

8. Сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались.

Указано, что «Истцы пытались примириться, но не смогли».

За верное указание того, что истцами предпринимались действия к примирению – 3 балла. Любая ошибка – 0 баллов

См.: п. 7.1 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ.

9. Указание на нормативные правовые акты, на которые ссылается в своем выступлении представитель истца.

Могут быть указаны:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
- 3) Гражданский кодекс Российской Федерации;
- 4) Федеральный закон от 24 ноября 1996 года №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»;
- 5) Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей»;
- 6) Правила оказания услуг по реализации туристского продукта, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 18.07.2007 № 452.

Могут быть указаны иные верно обоснованные нормативные правовые акты. Постановления Пленума Верховного суда и иные судебные акты не принимаются к ответу.

За верное указание не менее двух из указанных нормативных правовых актов (или иных верно обоснованных) 3 балла. Любая ошибка или верное указание только одного документа – 0 баллов.

10. Перечень прилагаемых к иску документов.

В качестве верных могут быть указаны:

1) документ, подтверждающий уплату госпошлины или право на получение льготы по ее уплате, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении ее размера или освобождении от ее уплаты;

2) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны требования. Например, договор на оказание туристических услуг, квитанции об оплате и др.

3) расчет суммы, которую вы взыскиваете или оспариваете, с копиями по количеству ответчиков и третьих лиц. Закон предписывает указать расчет суммы в тексте иска и в то же время включает его в число обязательных приложений (п. 6 ч. 2 ст. 131, ст. 132 ГПК РФ). Расчет может быть как в тексте иска, так и в отдельном приложении;

4) документы, которые подтверждают соблюдение обязательного досудебного порядка. Это может быть копия претензии с подтверждением направления ее ответчику, ответ на претензию (при наличии);

5) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление участвующим в деле лицам копий искового заявления и приложенных документов (если их нет у данных лиц);

6) документы, подтверждающие совершение действий, направленных на примирение, если они предпринимались и такие документы имеются.

Могут быть представлены иные документы, не запрещенные требованиями законодательства Российской Федерации, если их представление обосновано.

За верное указание не менее двух из указанных документов (или иных верно обоснованных) 3 балла (ссылка на нормативные правовые акты не обязательны). Любая ошибка или верное указание только одного документа – 0 баллов.

См.: ст. 132 ГПК РФ.

Итого максимальная оценка за отражение обязательных позиций – 30 баллов.

Проект оценивается как на предмет наличия и верного указания вышеперечисленных позиций, так и оценивается полнота, убедительность и логичность, научность представленного проекта.

Полнота проекта – за наличие всех указанных позиций – 3 балла. Отсутствие хотя бы одного из них – 0 баллов за критерий полноты.

Убедительность и логичность – представлены четко требования, обстоятельства и доказательства, которые однозначно позволяют говорить о наличии оснований для удовлетворения иска. 3 балла. Если в тексте указываются только позиции и не делается общих выводов, рассуждений, а также если отсутствуют требования или обстоятельства или доказательства, - 0 баллов.

Научность – в проекте присутствует хотя бы один элемент исследования (например, представлены теоретические рассуждения о видах доказательств или иные теоретические рассуждения, отсылка к судебной практике, указание на различные теоретические подходы, отсылка на позиции отдельных ученых или известных практиков, представление статистических данных, представление зарубежного опыта и т.п.) – 3 балла. Отсутствие хотя бы одного из указанных или иных аналогичных элементов исследовательского характера – 0 баллов.

Максимум за оценку полноты, убедительности и логичности, научности представленного проекта – 9 баллов.

Ответы и критерии оценивания на дополнительные вопросы:

1. Откуда могут быть получены доказательства согласно действующему ГПК РФ (части 1 статьи 55 ГПК РФ)?

Согласно ч. 1 ст. 55 ГПК РФ, доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из **объяснений сторон и третьих лиц (1), показаний свидетелей (2), письменных и вещественных доказательств (4), аудио- и видеозаписей (5), заключений экспертов (5).**

Критерий оценивания: по 1 баллу за каждый верный ответ (объяснений сторон и третьих лиц (1), показаний свидетелей (2), письменных и вещественных доказательств (4), аудио- и видеозаписей (5), заключений экспертов (5).

В качестве верного ответа засчитывается указание только на письменные или только вещественные доказательства. Максимум баллов за задание – 5 баллов.

2. Какие общие для всех лиц участвующих в деле права (ч. 1 ст. 35 ГПК РФ) есть у истца?

Могут быть указаны следующие права:

- 1) право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии,
- 2) заявлять отводы,
- 3) представлять доказательства и участвовать в их исследовании,
- 4) задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам;
- 5) заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств;
- 6) давать объяснения суду в устной и письменной форме;
- 7) приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;
- 8) получать судебные повестки и иные судебные извещения, а также судебные постановления и их копии на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа;
- 9) обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права.

Критерий оценивания: по 1 баллу за каждое верно указанное право. Максимум – 5 баллов. За указание верно более 5 прав выставляется 5 баллов. Указание прав, которые указаны в иных статья ГПК РФ, не засчитывается.

См.: часть 1 ст. 35 ГПК РФ.

3. В каком кодексе Российской Федерации устанавливается размер государственной пошлины по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции и мировыми судьями?

Ответ: Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 28.11.2025)

НК РФ Статья 333.19. Размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции, мировыми судьями

Критерий оценивания: 1 балл за указание Налогового кодекса РФ.

Итого за дополнительные вопросы – 11 баллов.

Итого за проектное задание 50 баллов.

--

Общее количество баллов – 100 б.